дело № 5-203-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

17 марта 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Шарифова К.М., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, являющегося самозанятым, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

06 января 2025 года в 21 час. 12 мин. в г.Нефтеюганске на Ленина – ул.Объездная дорога, Шарифов К.М., управляя транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора. Данное правонарушение совершено повторно постановление по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 18810586231030 от 30.10.2023, вступило в законную силу 27.11.2023, чем нарушил п.6.2 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Шарифов К.М. вину в совершении правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что данное правонарушение он действительно совершил, однако правонарушение ранее по ч.1ст.12.12 КоАП РФ было совершено не им.

Защитник Шарифова К.М. – Б. пояснил, что они признают совершение данного правонарушения в полном объеме. Дополнительно пояснил, что правонарушение по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ совершил не Шарифов К.М., поскольку на тот момент т/с было продано с рассрочкой платежа и на момент совершения правонарушения не было переоформлено. Постановление по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ они не обжаловали, оно вступило в законную силу. Также просил назначить наказание, не связанное в лишением права управления т/с, поскольку Шарифов К.М, является многодетным отцом, он является самозанятым и осуществляет деятельность, связанную с частным извозом, водительское удостоверение необходимо для работы, лишение права управления т/с поставит его и его семью в тяжелое материальное положение.

Мировой судья, заслушав Шарифова К.М., исследовал материалы дела:

- протокол 86 ХМ \*\*\* об административном правонарушении от 06.01.2025, согласно которому 06 января 2025 года в 21 час. 12 мин. в г.Нефтеюганске на Ленина – ул.Объездная дорога, Шарифов К.М., управляя транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора. Данное правонарушение совершено повторно постановление по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 18810586231030 от 30.10.2023, вступило в законную силу 27.11.2023, чем нарушил п.6.2 ПДД РФ. При составлении протокола Шарифову К.М. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем он лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе Шарифов К.М. указал – не заметил;

- копию постановления \*\*\* по делу об административном правонарушении от 30.10.2023, которым Шарифов К.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.12 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Постановление вступило в законную силу 27.11.2023;

- сведениями о направлении копии постановления \*\*\* в адрес Шарифова К.М. (почтовый идентификатор \*\*\*);

- отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором \*\*\*, указанное почтовое отправление 16.11.2023 возвращено из-за истечения срока хранения;

- карточку правонарушения по постановлению \*\*\*от 30.10.2023, штраф по постановлению оплачен;

- сведения ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению \*\*\*оплачен 31.01.2024;

- карточку операции с ВУ, согласно которому срок действия водительского удостоверения Шарифова К.М. до 09.04.2034;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись, согласно которой транспортное средство Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществило проезд регулируемого перекрестка на запрещающий красный сигнал светофора.

Приобщенные в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении:

- копия договора купли-продажи транспортного средства Лада Приора от 10.09.2023, заключенный между Шарифовым К.М. (продавец) и Р. (покупатель);

- заявление Р. о том, что с 10.09.2023 по апрель 2024 года т/с Лада Приора находилось в его владении;

- чек-ордер об оплате штрафа;

- копии свидетельств о рождении детей.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи,.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Шарифов К.М. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 30.10.2023, постановление вступило в законную силу 27.11.2023, штраф по постановлению оплачен 31.01.2024, то мировой судья приходит к выводу, что Шарифов К.М. 06.01.2025 повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имеющиеся данные о личности Шарифова К.М.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении наказания, учитывая данные о личности Шарифова К.М., наличие на иждивении шестерых детей, супруги, а также, что водительское удостоверение необходимо Шарифову К.М. для работы, суд, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Шарифова К.М. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7500 рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290000563.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором

Мировой судья Е.А.Таскаева